Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Région académique
ÎLE-DE-FRANCE

académie Créteil

Visioconférence, 24 mars 2023

Evaluer un projet pédagogique: enjeux des modèles d'évaluation, des indicateurs et des collaborations

Lucie Mottier Lopez

UNIVERSITÉ DE GENÈVE
PSYCHOLOGIE ET SCIENCES DE L'ÉDUCATION

ÉVALUER, RÉGULER ET DIFFÉRENCIER POUR APPRENDRE
ERED

https://www.unige.ch/fapse/ered/accueil

Plan de la conférence

- Préliminaires
- Proposition de modélisation : évaluation, référents, indicateurs
- Quels choix faire ? Conceptions et modèles de l'évaluation
- Articulations entre projets et évaluations

Enjeux pour la collaboration

Vos premières rétroactions (questionnaire)

→ discussion

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Région académique
ÎLE-DE-FRANCE

académie Créteil

ÉVALUER, RÉGULER ET DIFFÉRENCIER POUR APPRENDRE
EREeD

Préliminaires …

quelques rappels pour s’assurer de nos compréhensions communes

Toute évaluation formelle et instituée suppose… (1)

Avant d'aller vers le « qui », le « quand », le « comment »

Une explicitation de la fonction de l'évaluation :

A quoi sert cette évaluation ? Pour faire quoi ? Quelle est la nature des décisions qui découleront des résultats de l'évaluation ?

Toute évaluation formelle et instituée suppose… (1)

Avant d'aller vers le « qui », le « quand », le « comment »

Une explicitation de la fonction de l'évaluation :

A quoi sert cette évaluation ? Pour faire quoi ? Quelle est la nature des décisions qui découleront des résultats de l'évaluation ?

Pour réguler l'objet évalué

Pour reconnaitre sa valeur, …

Pour le valider / le certifier

Pour rendre compte

…

Toute évaluation formelle et instituée suppose… (1)

Evaluation de programme (Scriven, 1967) :
Évaluation formative, évaluation sommative

In the formative role, the evaluator is playing a constructive part where the emphasis is on input that will help to improve a programm; in the summative role …the evaluator is determining the worth of the programm.

Toute évaluation formelle et instituée suppose… (1)

Evaluation de programme (Scriven, 1967) :
Évaluation formative, évaluation sommative

AVANT : Pour évaluer les besoins, pour diagnostiquer, pour qu'il soit accepté

APRES : Pour constater les effets, pour valider, pour certifier

PENDANT : pour piloter, réorienter, améliorer en cours de route…

In the formative role, the evaluator is playing a constructive part where the is on input that will help to a programm; in the summative role …the evaluator is determining the worth of the programm.

Toute évaluation formelle, instituée, finalisée suppose classiquement … (2)

Adapté d'Allal (2008)

- La définition de l'objet qu'elle évalue
- Une recueil d'informations sur l'objet et ses dimensions
- Une interprétation des informations recueillies à partir d'un cadre d'interprétation (un référentiel)
- Une formulation et une communication des résultats de l'évaluation
- Des prises de décision selon la ou les fonctions de l'évaluation

- **Définir l'objet qu'elle évalue**

Quels sont les objectifs du projet pédagogique et ses composantes ?
Ses orientations pédagogiques, ses actions prioritaires, les moyens de mise en œuvre, les résultats escomptés, etc.

Définir les dimensions (composantes) du projet
Les prioriser
Les échelonner dans le temps → une planification

En fonction des buts de l'évaluation
Et de sa temporalité

- **Recueillir des informations pertinentes**

<u>Par quels moyens ? Par quelles démarches ? En utilisant quels outils ?</u>

- Exploitation des démarches scientifiques : questionnaires, échelles, entretiens, focus groupes, observations in situ, …
- En recueillant des traces de l'activité individuelle et collective produites par le projet
- Par des échanges spontanés, par imprégnation, ...

- **Interpréter les informations recueillies à partir d'un cadre d'interprétation (un référentiel)**

Comment penser

- Les **référents / les critères** pour évaluer un projet pédagogique ?
- Les **indicateurs** ?

→ Quels référents ? Quels indicateurs? Quelle relation entre référents et indicateurs ? Etc.

Éléments de définition

Le critère

- Est ce que l'on appelle un **référent.**
- Le référent est ce par rapport à quoi on juge la qualité de chaque dimension du projet que l'on évalue.
- L'ensemble des référents forme le **référentiel de l'évaluation.**

L'indicateur

- Est une information recueillie sur le projet qui renseigne chaque référent délimité
- Les indicateurs sont des <u>indices concrets</u> à observer, mesurer, interpréter.

Éléments de définition

Les indicateurs quantitatifs

- sont fondés sur des informations chiffrées,
- permettant par exemple de calculer des sommes, des moyennes, des pourcentages, des taux, etc.

Les indicateurs qualitatifs

- désignent des contenus informationnels non chiffrés,
- vus comme significatifs, par exemple, des valeurs, des croyances, des changements, des constats, etc.

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Région académique
ÎLE-DE-FRANCE

académie Créteil

ÉVALUER, RÉGULER ET DIFFÉRENCIER POUR APPRENDRE
EREED

Proposition de modélisation

pour circonscrire une réflexion générale sur le « comment » évaluer des projets pédagogiques

Présupposé : toute évaluation vise à répondre à une ou plusieurs questions

→ Une « enquête » particulière, amenée à porter un jugement de valeur

Présupposé : toute évaluation vise à répondre à une ou plusieurs questions

Finalités – Processus – Produits – Effets – Retombées

→ Une « enquête » particulière, amenée à porter un jugement de valeur

Présupposé : toute évaluation vise à répondre à une ou plusieurs questions

Finalités – Processus – Produits – Effets – Retombées

→ Une « enquête » particulière

Quelles questions posez-vous à l'évaluation du projet / de votre projet ?

Compte tenu de la fonction de l'évaluation (pour reconnaitre la valeur du projet, pour piloter et réguler un projet en cours, pour rendre compte des effets du projet, etc.)

Pour (co)définir les référents / critères d'évaluation

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Région académique
ÎLE-DE-FRANCE

académie Créteil

ÉVALUER, RÉGULER ET DIFFÉRENCIER POUR APPRENDRE
EREeD

Quelques exemples

perfectibles, devant être ajustés à chaque projet

Questions posées à l'évaluation, EXEMPLES …	Référents
AVANT	
Les objectifs du projet sont-ils bien définis ? plausibles ? réalistes ? …	Qualité de …
Dans quelle mesure le projet respecte-t-il les cadres règlementaires ?	Précision de …
Prend-il en considération les différents niveaux du système éducatif impliqué ?	Conformité de …
Dans quelle mesure prend-il en compte les caractéristiques et besoins des élèves concernés / des enseignants / des familles, …	Réalisme de …
Les ressources planifiées apparaissent-elles nécessaires pour réaliser le projet ? suffisantes ? pertinentes ?...	Pertinence de …
Idem pour autres dimensions du projet : *mises en œuvre, dispositifs planifiés, etc.*	…

Questions posées à l'évaluation, EXEMPLES …	Référents
PENDANT	
Dans quelle mesure le projet en cours répond-il effectivement aux objectifs définis ?	Conformité Adéquation Suffisance Efficacité Qualité de …
Les moyens mis en œuvre apparaissent-ils adéquats ? etc.	
Les ressources sont-elles suffisantes ? Quelles autres ressources seraient nécessaires ? etc.	
Quels premiers « effets » observe-t-on ? Sont-ils encourageants ?	
La qualité des collaborations entre partenaires est-elle satisfaisante ?	
…	
APRES	
Le projet a-t-il atteint ses objectifs ?	Conformité Efficience Effets de … sur Retombées de … sur …
Les ressources octroyées ont-elles utilisées à bon escient ?	
Quels apprentissages associés au projet observe-t-on chez les élèves ? chez les autres partenaires, etc.	
Quelles sont les retombées du projets ? (positives, négatives)	
…	

Questions posées à l'évaluation, EXEMPLES …

PENDANT	
Dans quelle mesure le proj… définis ?	
L…	
C…	
Q…	
La…	
…	
AP…	
Le p…	
Les …	
Que… … on chez les élèves ?	
Quel… projets ? (positives, négatives)	
…	

…nité
Efficience
Effets de … sur …
Retombées de …

EN BREF

L'évaluation répond à des questions que l'on adresse à la «valeur» du projet (ses visées pédagogiques, sa pertinence, son coût, sa faisabilité, son adéquation, son efficience, ses retombées, etc.)

Quelles sont les questions qui justifient l'évaluation ?

→ Ces questions orientent la définition des référents / des critères d'évaluation … des informations à recueillir, etc.

Questions posées à l'évaluation, EXEMPLES …

PENDANT

Dans quelle mesure le proj
définis ?

L

C

Q

La

…

AP

Le p

Les

Que

Quel

…

…ur

Retombées de …

EN BREF

L'évaluation répond à des questions que l'on adresse à la «valeur» du projet (ses visées pédagogiques, sa pertinence, son coût, sa faisabilité, son adéquation, son efficience, ses retombées, etc.)

Permet aussi d'éviter des évaluations inutiles, des « frénésies évaluatives »

→ POUR QUE L'EVALUATION AIT DU SENS !

Questions posées à l'évaluation, EXEMPLES …

Référent

PENDANT

Dans quelle mesure le projet en cours répond il aff…
définis ?

Les moyens …

L…

C…

Q…

La…

…

AP…

Le p…

Les …

Quel… …ies au proj… sur

Quel… …nt les retombées du projets ?

…

…s

de …

EN BREF

L'évaluation répond à des questions que l'on adresse à la «valeur» du projet (sa qualité, son coût, sa faisabilité, sa pertinence, son adéquation, son efficience, ses retombées, etc.)

- avant le projet
- peu de temps après le démarrage
- au milieu du projet
- en fin de projet
- quelques mois après la fin du projet
- au fil de l'eau

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Région académique
ÎLE-DE-FRANCE

académie Créteil

ÉVALUER, RÉGULER ET DIFFÉRENCIER POUR APPRENDRE
EREED

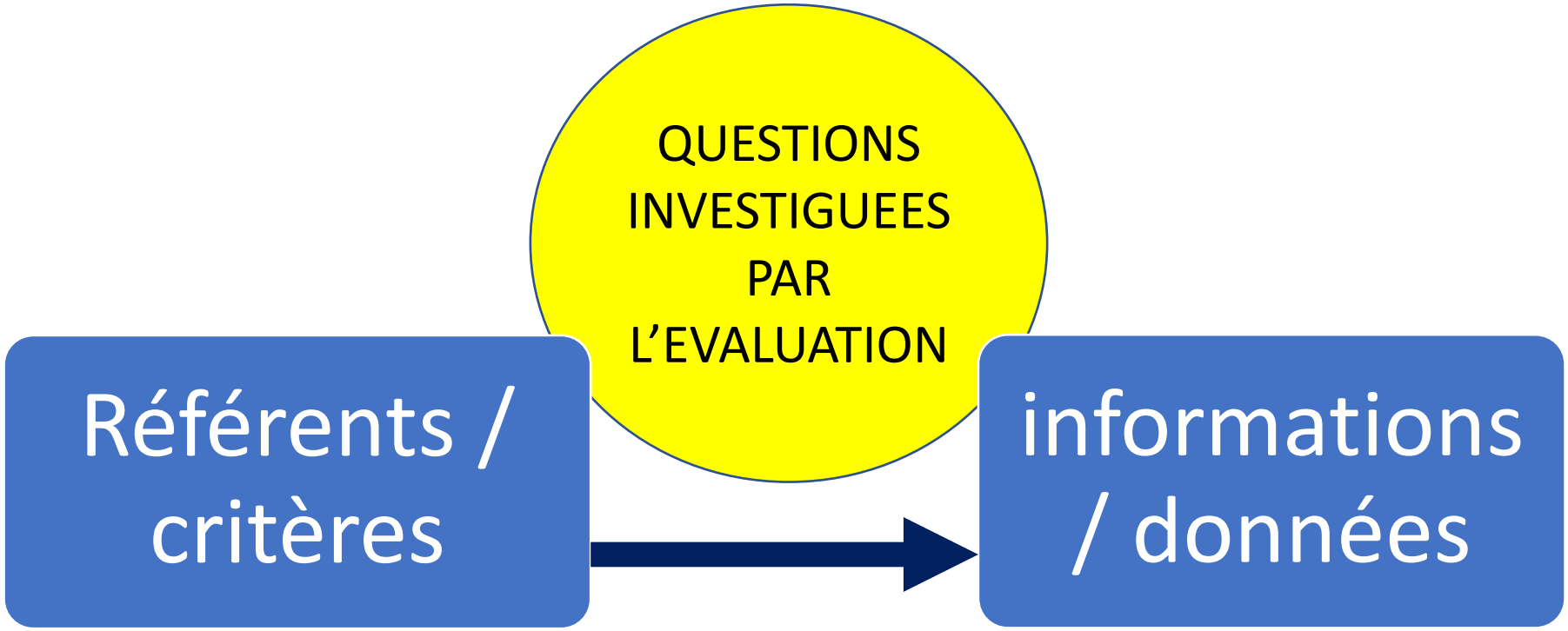
Modélisation de la démarche évaluative

Une proposition (Mottier Lopez, 2023) parmi d’autres possibles

QUESTIONS INVESTIGUEES PAR L’EVALUATION

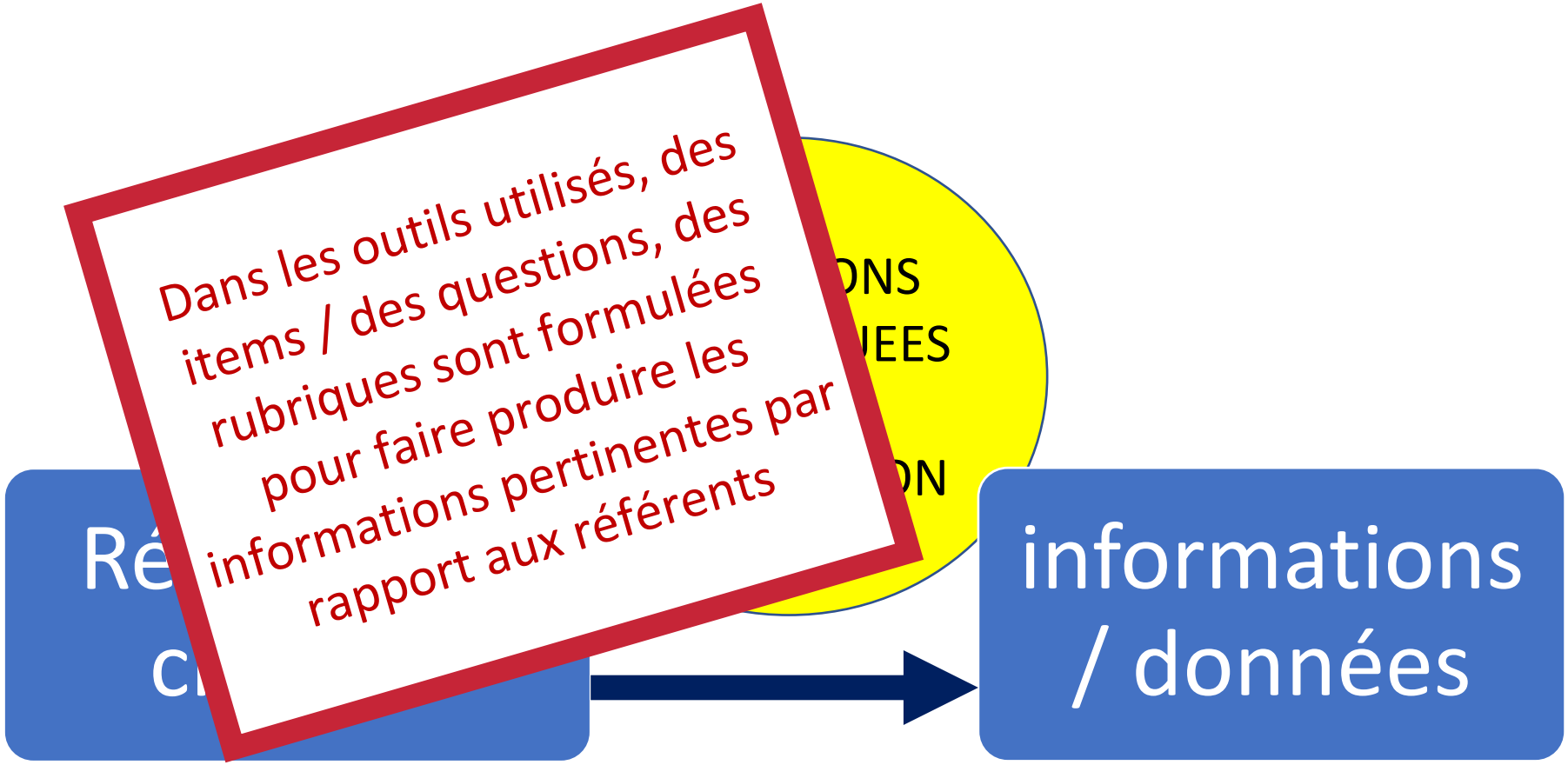
QUESTIONS INVESTIGUEES PAR L'EVALUATION

Référents / critères



Recueillir des informations pertinentes :

Documents écrits, entretiens, questionnaires, observations, focus groupes, journaux de bord, écrits réflexifs, traces de l'activité, etc.



Recueillir des informations pertinentes :

Documents écrits, entretiens, questionnaires, observations, focus groupes, journaux de bord, écrits réflexifs, traces de l’activité, etc.

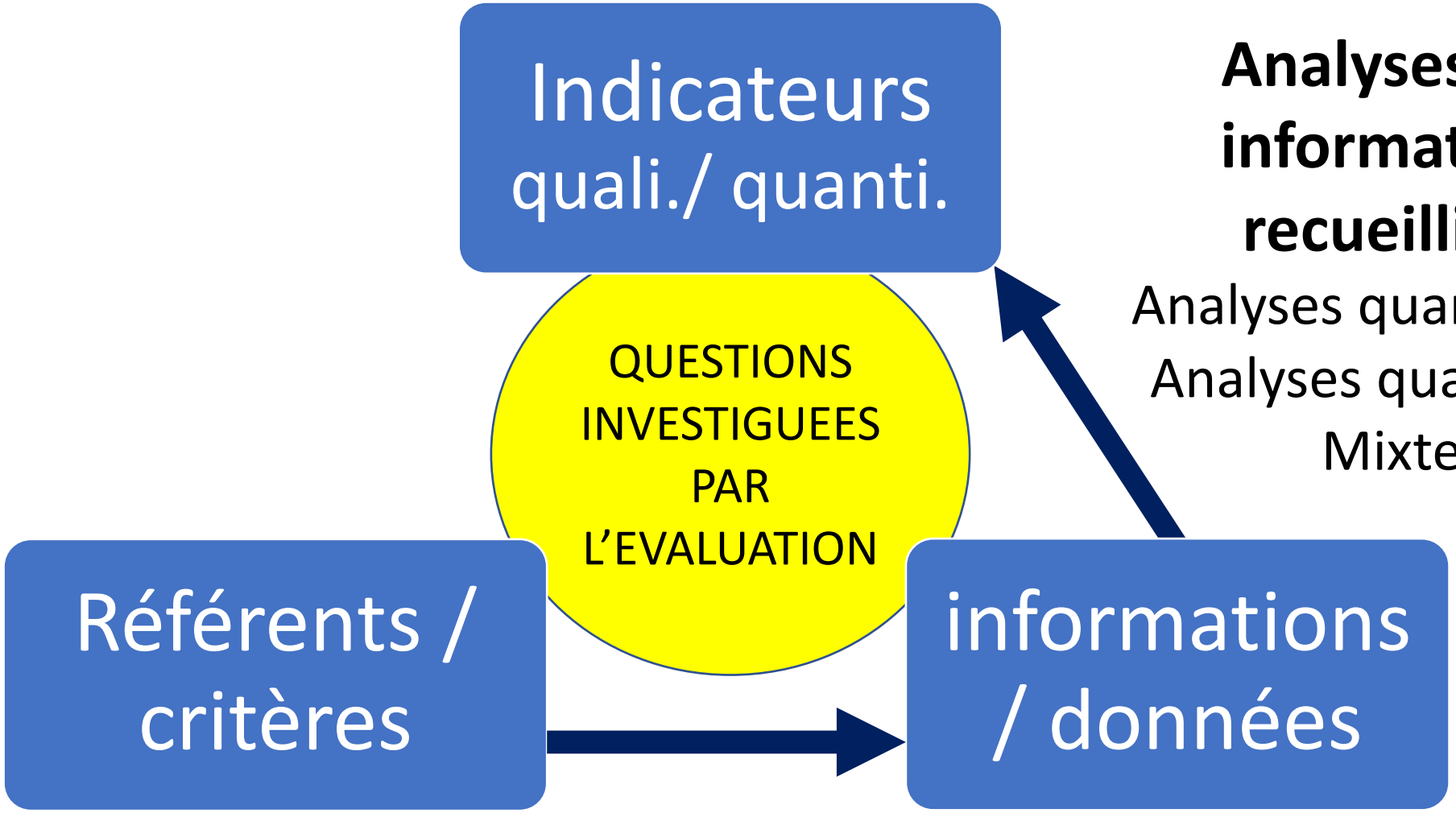
Souvent, les seules informations recueillies ne permettent pas à elles seules «d'indiquer» la qualité attendue du projet. Il faut analyser les données

QUESTIONS INVESTIGUEES PAR L'EVALUATION

Référents / critères → informations / données

Recueillir des informations pertinentes :

Documents écrits, entretiens, questionnaires, observations, focus groupes, journaux de bord, écrits réflexifs, traces de l'activité, etc.



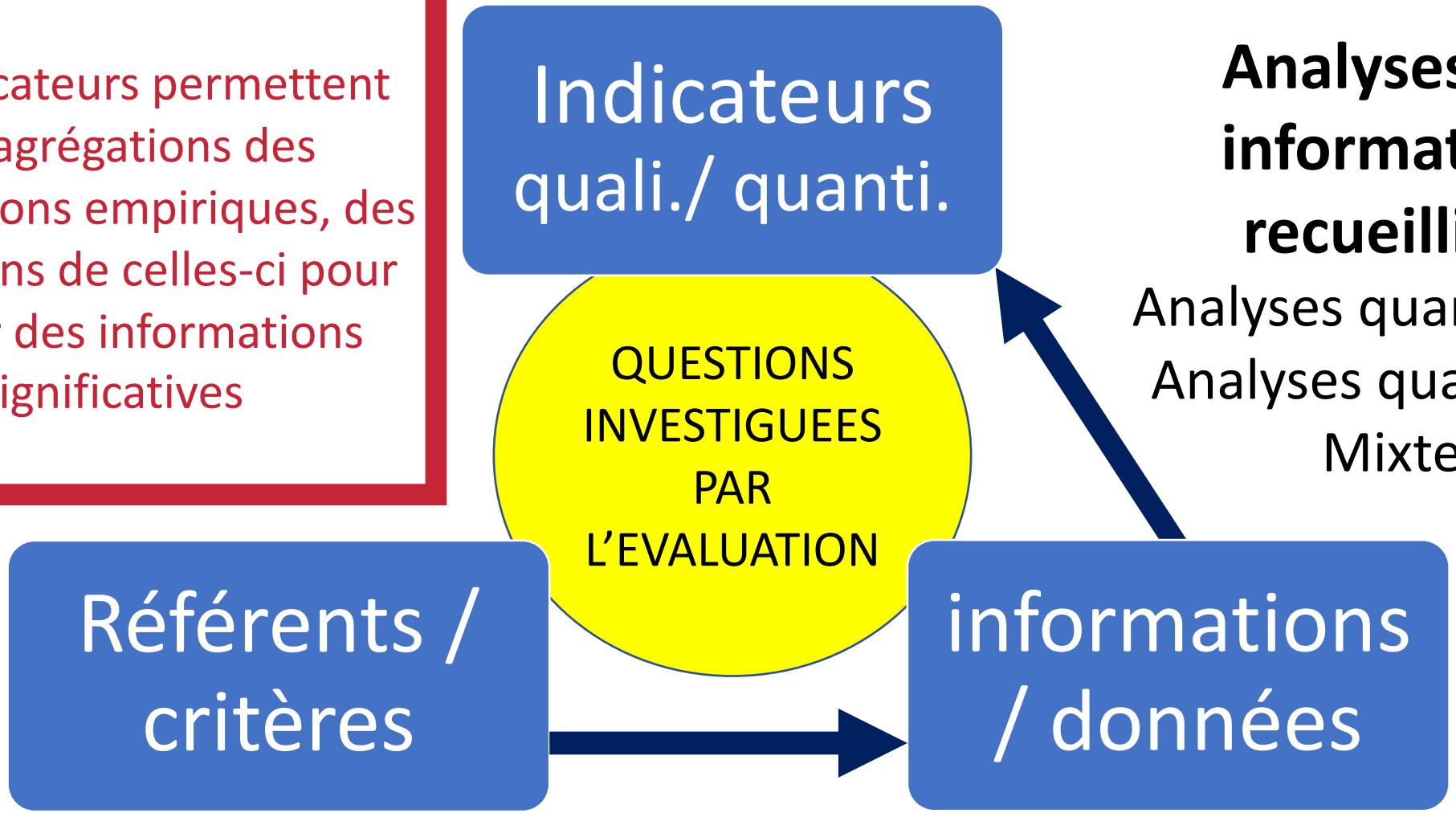
Analyses des informations recueillies :

Analyses quantitatives
Analyses qualitatives
Mixtes

Recueillir des informations pertinentes :

Documents écrits, entretiens, questionnaires, observations, focus groupes, journaux de bord, écrits réflexifs, traces de l'activité, etc.

Les indicateurs permettent des agrégations des informations empiriques, des réductions de celles-ci pour fournir des informations significatives



Analyses des informations recueillies :

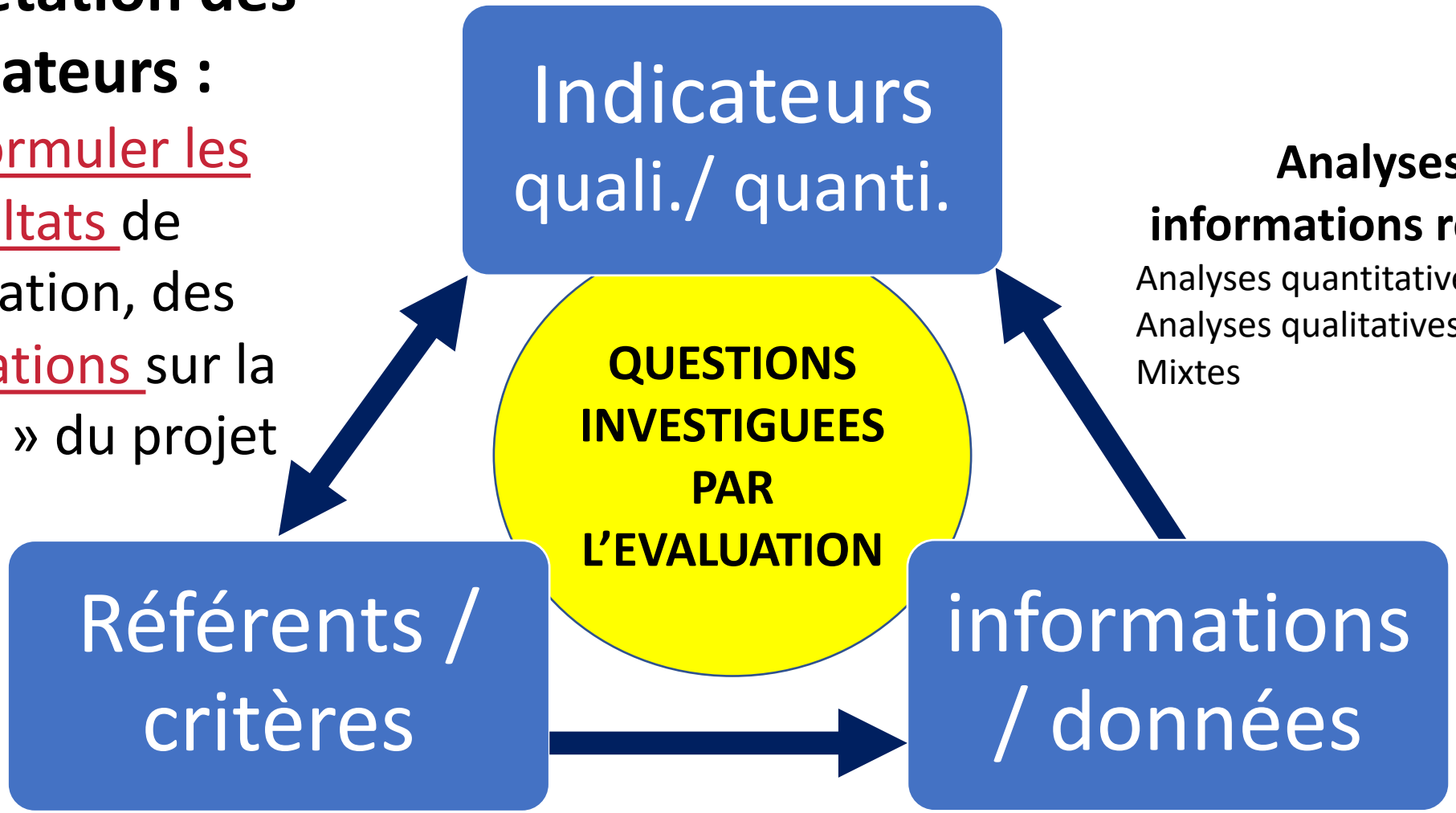
Analyses quantitatives
Analyses qualitatives
Mixtes

Recueillir des informations pertinentes :

Documents écrits, entretiens, questionnaires, observations, focus groupes, journaux de bord, écrits réflexifs, traces de l'activité, etc.

Interprétation des indicateurs :

Pour formuler les résultats de l'évaluation, des appréciations sur la « valeur » du projet



Analyses des informations recueillies :

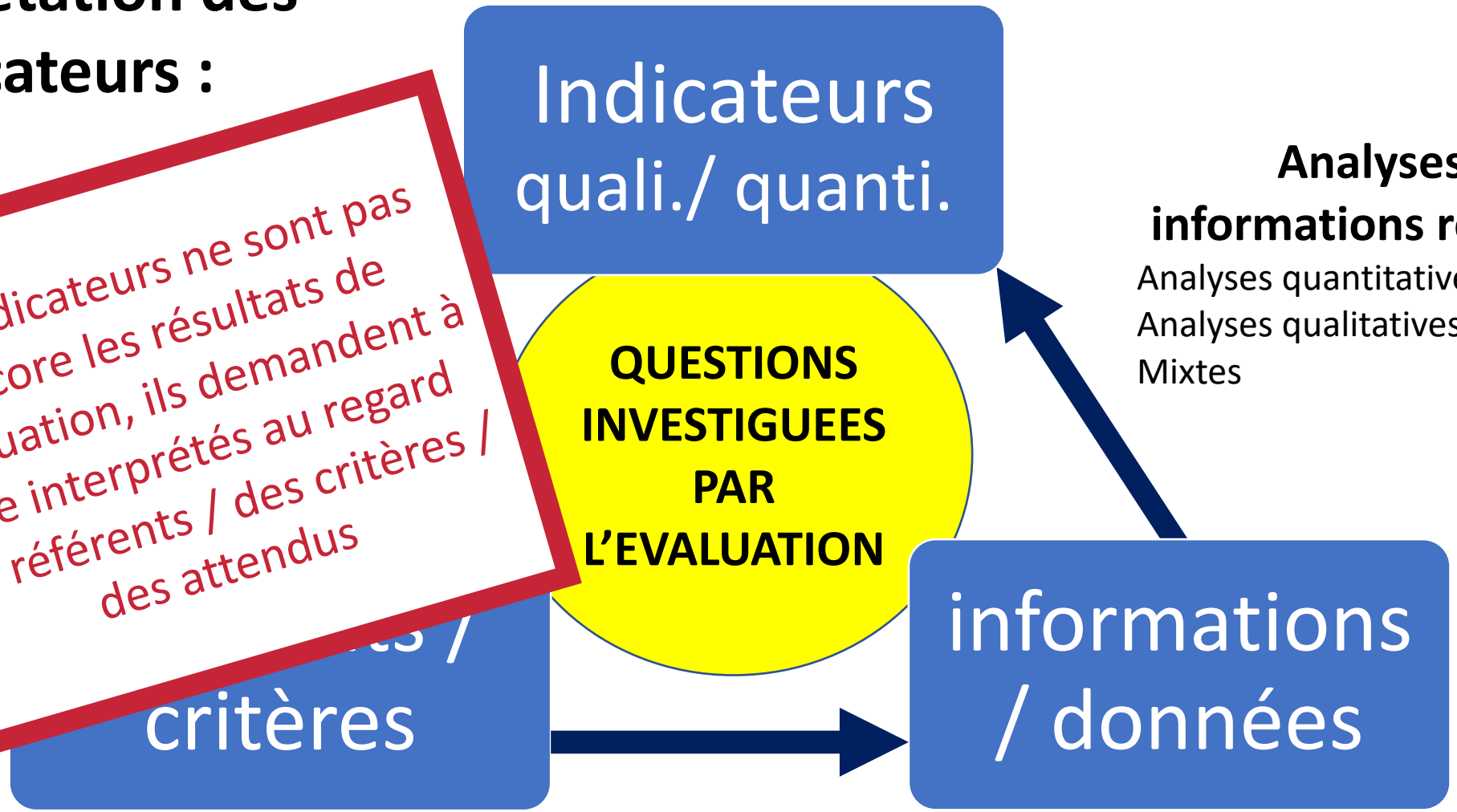
Analyses quantitatives
Analyses qualitatives
Mixtes

Recueillir des informations pertinentes :

Documents écrits, entretiens, questionnaires, observations, focus groupes, journaux de bord, écrits réflexifs, traces de l'activité, etc.

Interprétation des indicateurs :

Les indicateurs ne sont pas encore les résultats de l'évaluation, ils demandent à être interprétés au regard des référents / des critères / des attendus



Analyses des informations recueillies :

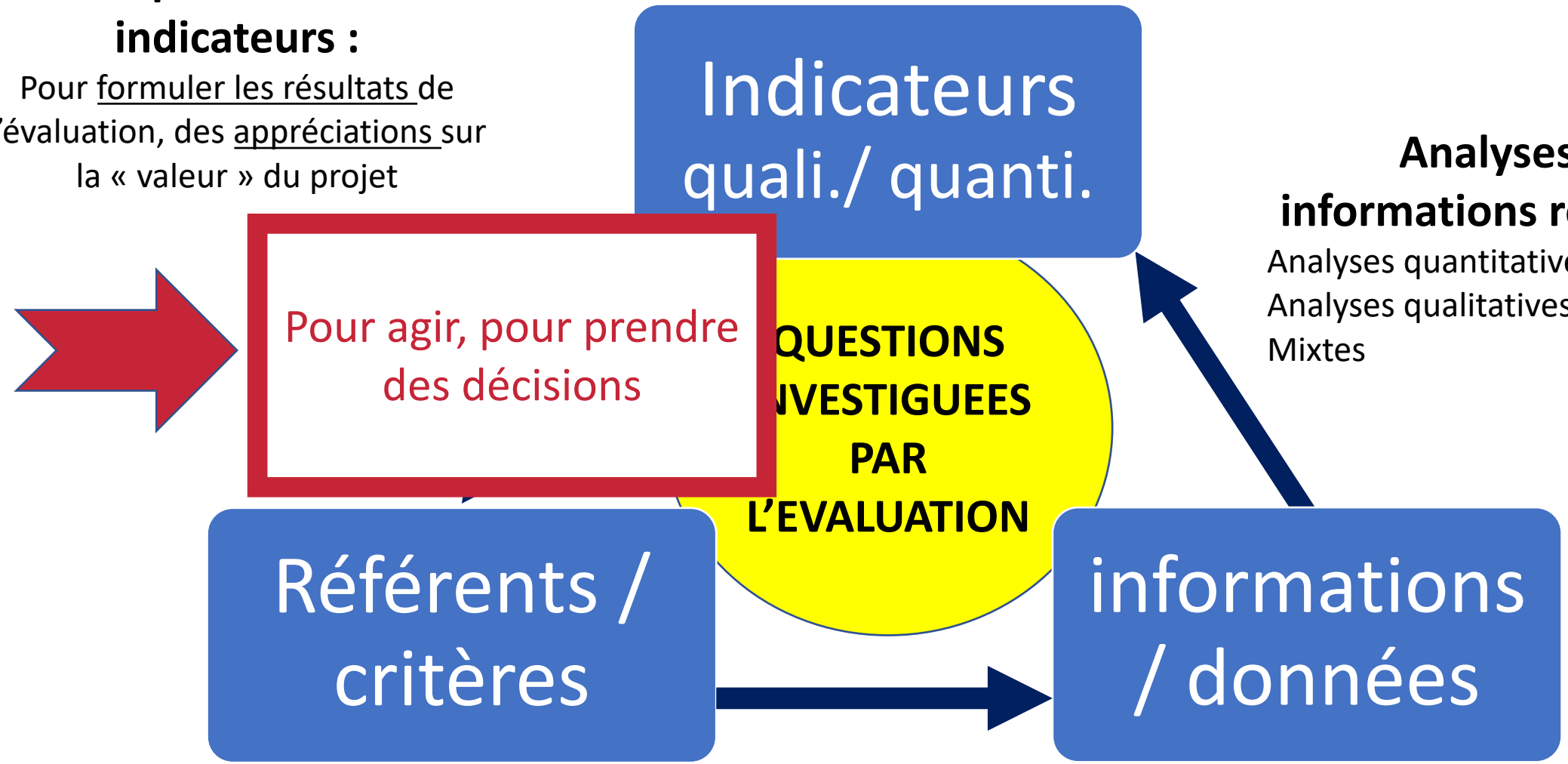
Analyses quantitatives
Analyses qualitatives
Mixtes

Recueillir des informations pertinentes :

Documents écrits, entretiens, questionnaires, observations, focus groupes, journaux de bord, écrits réflexifs, traces de l'activité, etc.

Interprétation des indicateurs :

Pour formuler les résultats de l'évaluation, des appréciations sur la « valeur » du projet



Analyses des informations recueillies :

Analyses quantitatives
Analyses qualitatives
Mixtes

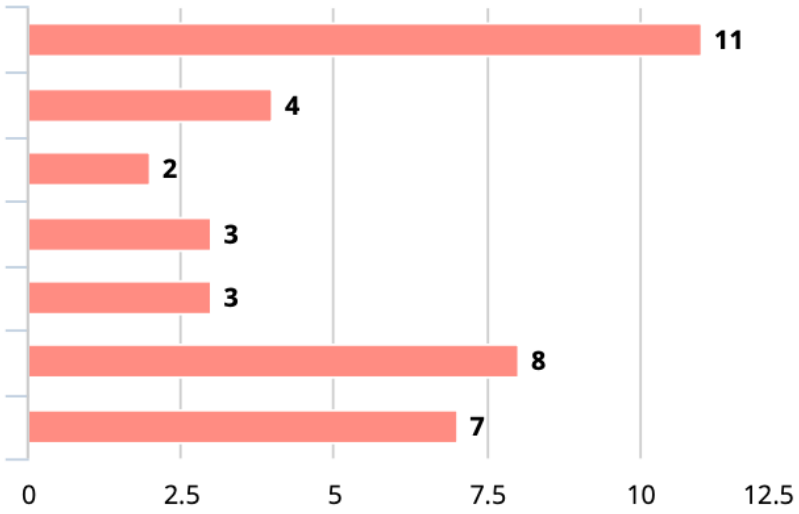
Recueillir des informations pertinentes :

Documents écrits, entretiens, questionnaires, observations, focus groupes, journaux de bord, écrits réflexifs, traces de l'activité, etc.

Exemples à partir de vos questionnaires

Parmi les indicateurs suivants, sélectionnez 3 indicateurs QUANTITATIFS qui ont le plus de sens, d'après vous, pour évaluer le projet

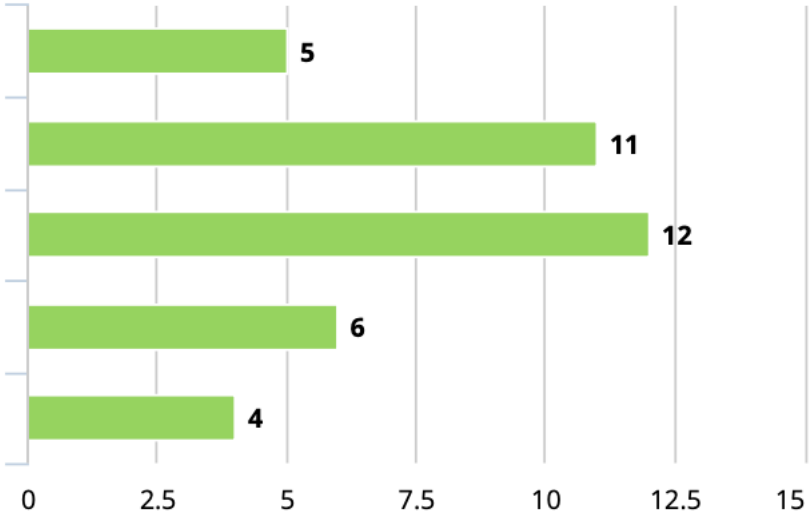
Chart options »



progrès des élèves dans les évaluations disciplinaires	11
nombre de punitions	4
nombre de sanctions	2
ressentis des élèves	3
ressentis de l'équipe enseignante	3
appréciations sur le travail des élèves / de la classe	8
prise de parole à l'oral des élèves	7

Parmi les indicateurs suivants, sélectionnez 3 indicateurs QUALITATIFS qui ont le plus de sens, d'après vous, pour évaluer le projet

Chart options »



progrès des élèves dans les évaluations disciplinaires	5
ressentis des élèves	11
ressentis de l'équipe enseignante	12
appréciations sur le travail des élèves / de la classe	6
prise de parole à l'oral des élèves	4

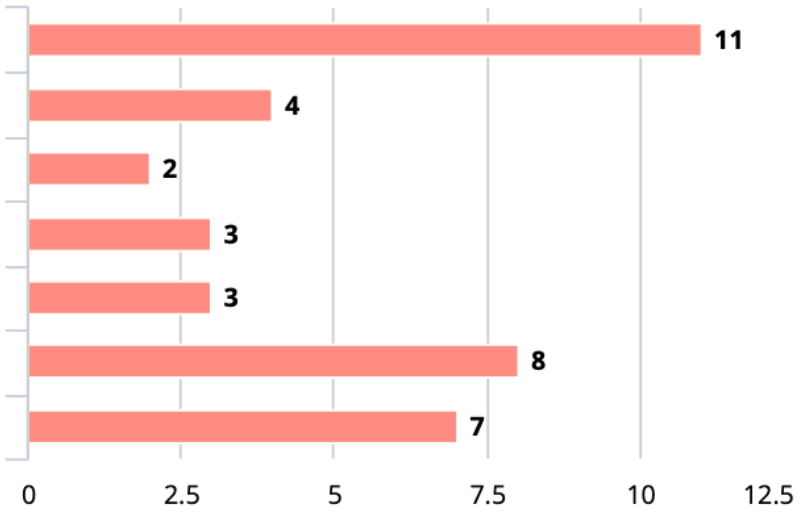
Exemples à partir de vos questionnaires

A quelles questions et à quels référents répondent-ils ?

Des formulations identiques, mais des « fabrications » différentes

Parmi les indicateurs suivants, sélectionnez 3 indicateurs QUANTITATIFS qui ont le plus de sens, d'après vous, pour évaluer le projet

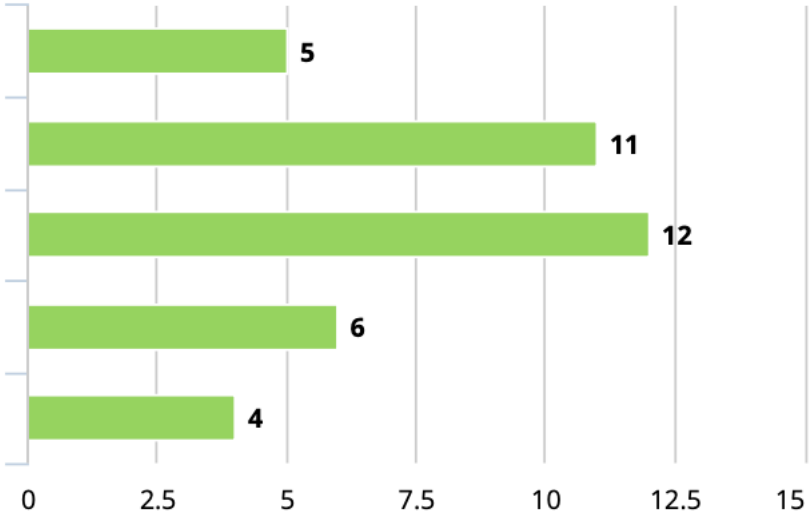
Chart options »



progrès des élèves dans les évaluations disciplinaires	11
nombre de punitions	4
nombre de sanctions	2
ressentis des élèves	3
ressentis de l'équipe enseignante	3
appréciations sur le travail des élèves / de la classe	8
prise de parole à l'oral des élèves	7

Parmi les indicateurs suivants, sélectionnez 3 indicateurs QUALITATIFS qui ont le plus de sens, d'après vous, pour évaluer le projet

Chart options »



progrès des élèves dans les évaluations disciplinaires	5
ressentis des élèves	11
ressentis de l'équipe enseignante	12
appréciations sur le travail des élèves / de la classe	6
prise de parole à l'oral des élèves	4

Un exemple

Le projet LéA en cours

Lucie Mottier Lopez
Aurélie Simon
Céline Girardet

PROJET REEFlex

Régulation et Évaluation en Espaces Flexibles

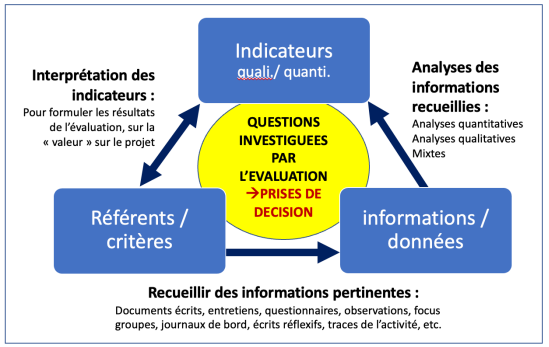
Projet pédagogique (tel qu'il est formulé actuellement)

« Éducation aux choix » des élèves pour les rendre toujours plus acteurs de leur évaluation et (auto)régulation de leurs apprentissages dans un contexte de classes flexibles

Fonction de l'évaluation :

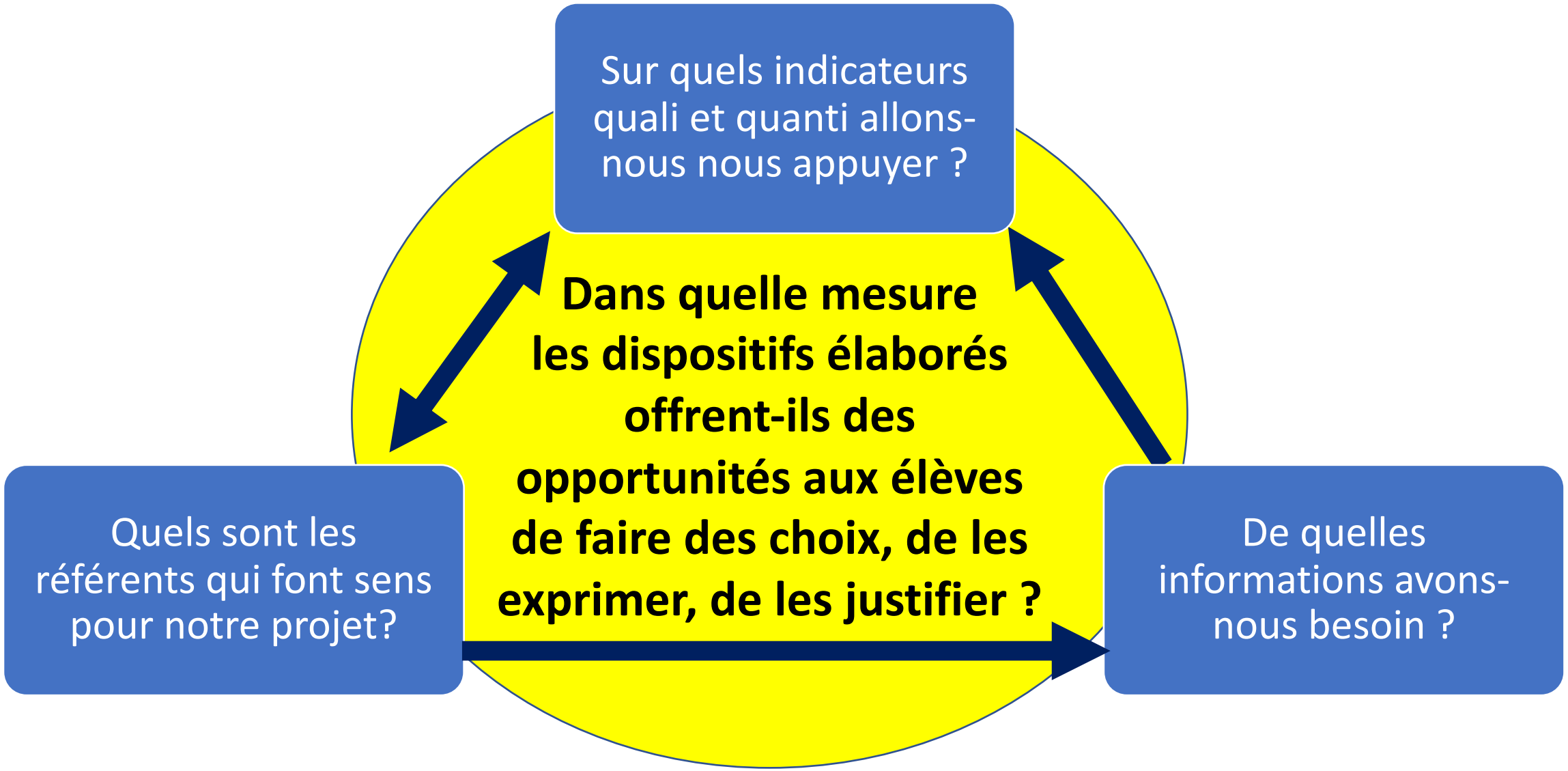
En cours de développement collaboratif du projet

Pour réguler le projet



Questions posées à l'évaluation du projet (telles que formulées actuellement)

1. **Dans quelle mesure les dispositifs concrets offrent-ils des opportunités aux élèves de faire des choix, de les exprimer, de les justifier ?**
2. Dans quelle mesure les enseignantes parviennent-elles à exploiter les choix exprimés par les élèves ? Pour en faire quoi exactement ?
3. Dans quelle mesure les élèves parviennent-ils à mieux s'autoréguler / se co-réguler dans les espaces flexibles ?


Sur quels indicateurs quali et quanti allons-nous nous appuyer ?
Dans quelle mesure les dispositifs élaborés offrent-ils des opportunités aux élèves de faire des choix, de les exprimer, de les justifier ?
Quels sont les référents qui font sens pour notre projet?
De quelles informations avons-nous besoin ?

Informations sur…	Démarches pour les obtenir	Référents (ce qui est attendu)	Indicateurs (les indices concrets)
Sur les dispositifs mis en place dans les classes permettant aux élèves de faire des choix			
Sur la « voix » concrète des élèves			

Informations sur…	Démarches pour les obtenir	Référents (ce qui est attendu)	Indicateurs (les indices concrets)
Sur les dispositifs mis en place dans les classes permettant aux élèves de faire des choix Sur la « voix » concrète des élèves	Recueil des traces des dispositifs conçus et outils utilisés (plan de travail, outil d'auto-questionnement pour l'élève, etc.) Audio ou vidéo de l'activité en classe, consignes, recueil de la voix des élèves en train de faire des choix, … Audio des enseignantes pour autoévaluer les dispositifs expérimentés		

Informations sur…	Démarches pour les obtenir	Référents (ce qui est attendu)	Indicateurs (les indices concrets)
Sur les dispositifs mis en place dans les classes permettant aux élèves de faire des choix Sur la « voix » concrète des élèves	Recueil des traces des dispositifs conçus et outils utilisés (plan de travail, outil d'auto-questionnement pour l'élève, etc.) Audio ou vidéo de l'activité en classe, consignes, recueil de la v des élèves en train de faire des choix, … Audio des enseignantes pour autoévaluer les dispositifs expérimentés		

Auto-questionnement évaluatif (adapté de Wenger Trayer & Wenger Trayer, 2020)

Description du dispositif puis …

- Qu'est-ce qui peut faire une différence dans ce que j'ai proposé par rapport à ce que je fais habituellement ?
- Quels sont les indices concrets que je vois qui montrent que ça fait une différence ?

(en «vous» si questionnement collectif)

Informations sur…	Démarches pour les obtenir	Référents (ce qui est attendu)	Indicateurs (les indices concrets)
Sur les dispositifs mis en place dans les classes permettant aux élèves de faire des choix Sur la « voix » concrète des élèves	Recueil des traces des dispositifs conçus et outils utilisés (plan de travail, outil d'auto-questionnement pour l'élève, etc.) Audio ou vidéo de l'activité en classe, consignes, recueil de la voix des élèves en train de faire des choix, … Audio des enseignantes pour autoévaluer les dispositifs expérimentés Description des dispositifs par les enseignantes dans des réunions collectives → synthèse collective Mini-entretiens avec les élèves		

Informations sur…	Démarches pour les obtenir	Référents (ce qui est attendu)	Indicateurs (les indices concrets)
Sur les dispositifs mis en place dans les classes permettant aux élèves de faire des choix Sur la « voix » concrète des élèves	Recueil des traces des dispositifs conçus et outils utilisés (plan de travail, outil d'auto-questionnement pour l'élève, etc.) Audio ou vidéo de l'activité en classe, consignes, recueil de la voix des élèves en train de faire des choix, … Audio des enseignantes pour autoévaluer les dispositifs expérimentés Description des dispositifs par les enseignantes dans des réunions collectives → synthèse collective Mini-entretiens avec les élèves	**EVALUATION – APPRECIATION – JUGEMENT** **Dans quelle mesure les dispositifs concrets offrent-ils des opportunités aux élèves de faire des choix, de les exprimer, de les justifier ?**	

Informations sur…	Démarches pour les obtenir	Référents (ce qui est attendu)	Indicateurs (les indices concrets)
Sur les dispositifs mis en place dans les classes permettant aux élèves de faire des choix Sur la « voix » concrète des élèves	Recueil des traces des dispositifs conçus et outils utilisés (plan de travail, outil d'auto-questionnement pour l'élève, etc.) Audio ou vidéo de l'activité en classe, consignes, recueil de la voix des élèves en train de faire des choix, … Audio des enseignantes pour autoévaluer les dispositifs expérimentés Description des dispositifs par les enseignantes dans des réunions collectives → synthèse collective Mini-entretiens avec les élèves	**EVALUATION – APPRECIATION – JUGEMENT** **Dans quelle mesure les dispositifs concrets offrent-ils des opportunités aux élèves de faire des choix, de les exprimer, de les justifier ?**	

On ne va pas forcément tout utiliser pour l'évaluation !

→Sélection des informations pertinentes

Informations sur…	Démarches pour les obtenir	Référents (ce qui est attendu)	Indicateurs (les indices concrets)
Sur les dispositifs mis en place dans les classes permettant aux élèves de faire des choix Sur la « voix » concrète des élèves	Recueil des traces des dispositifs conçus et outils utilisés (plan de travail, outil d'auto-questionnement pour l'élève, etc.) Audio ou vidéo de l'activité en classe, consignes, recueil de la voix des élèves en train de faire des choix, … Audio des enseignantes pour autoévaluer les dispositifs expérimentés Description des dispositifs par les enseignantes dans des réunions collectives → synthèse collective Mini-entretiens avec les élèves	**EVALUATION – APPRECIATION – JUGEMENT** **Dans quelle mesure les dispositifs concrets offrent-ils des opportunités aux élèves de faire des choix, de les exprimer, de les justifier ?** Le dispositif offre des possibilités de choix aux élèves Ces choix ont du sens Le dispositif est gérable par l'enseignante Le dispositif apporte un « plus » par rapport aux pratiques habituelles …	

Informations sur…	Démarches pour les obtenir	Référents (ce qui est attendu)	Indicateurs (les indices concrets)
Sur les dispositifs mis en place dans les classes permettant aux élèves de faire des choix Sur la « voix » concrète des élèves	Recueil des traces des dispositifs conçus et outils utilisés (plan de travail, outil d'auto-questionnement pour l'élève, etc.) Audio ou vidéo de l'activité en classe, consignes, recueil de la voix des élèves en train de faire des choix, … Audio des enseignantes pour autoévaluer les dispositifs expérimentés Description des dispositifs par les enseignantes dans des réunions collectives → synthèse collective Mini-entretiens avec les élèves	**EVALUATION – APPRECIATION – JUGEMENT** **Dans quelle mesure les dispositifs concrets offrent-ils des opportunités aux élèves de faire des choix, de les exprimer, de les justifier ?** Le dispositif offre des possibilités de choix aux élèves Ces choix ont du sens Le dispositif est gérable par l'enseignante Le dispositif apporte un « plus » par rapport aux pratiques habituelles …	Qualitatifs sur la voix des élèves - Son existence - Ce qu'ils disent - Les types de choix qu'ils font *Quantitatifs :* - *Un questionnaire destiné aux élèves (pour cocher le type de choix, les raisons qui orientent leur choix, par ex)* Qualitatifs sur les caractéristiques des dispositifs développés

Informations sur…	Démarches pour les obtenir	Référents (ce qui est attendu)	Indicateurs (les indices concrets)
Sur les dispositifs mis en place dans les classes permettant aux élèves de faire des choix	Recueil des traces des dispositifs conçus et outils utilisés (plan de		
Sur la « voix » concrète des élèves			

REFERENTIALISATION EN COURS DE PROJET

(Figari & Remaud, 2014)

Collaboration → co-construction des référents avec les enseignantes ou tout autres partenaires impliqués

L'évaluation est dynamique et évolutive
Elle se met au service du projet

…

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Région académique
ÎLE-DE-FRANCE

académie Créteil

ÉVALUER, RÉGULER ET DIFFÉRENCIER POUR APPRENDRE
EREeD

Collaborations dans l'évaluation

Qui formule la / les questions pour l'évaluation du projet ?

équipe de direction
équipes enseignantes
équipes pédagogiques (AED, CPE, enseignants)
pôle médico-social
intervenants extérieurs institutionnels
élèves
parents / associations / partenaires

Visées du projet
Fonctions de l'évaluation
Temporalités de l'évaluation
Évaluation interne
Évaluation externe
Évaluation collaborative

Quelles sont les démarches que nous allons entreprendre pour les obtenir ?

Qui décide ?

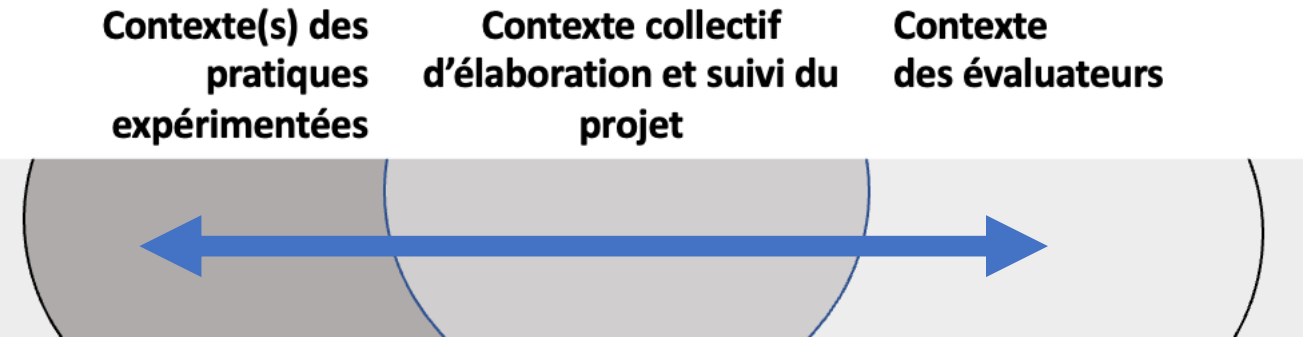
Qui les met en œuvre ? Comment ?

Qui met en forme les informations recueillies ?
Qui les analyse pour produire les indicateurs
Qui décide ?

Qui interprète les indicateurs ?
→Pour quelles décisions?
→Qui décide ?

Qui met en forme les informations recueillies ?
Qui les analyse pour produire les indicateurs
Qui décide ?

Mottier Lopez (à paraître)



Qui interprète les indicateurs ?
→Pour quelles décisions?
→Qui décide ?

Qui met en forme les informations recueillies ?
Qui les analysera ?
→ pour produire les indicateurs
Qui décide ?

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Région académique
ÎLE-DE-FRANCE

académie Créteil

ÉVALUER, RÉGULER ET DIFFÉRENCIER POUR APPRENDRE
EREED

Quels choix faire ?

Au regard des différentes conceptions de l'évaluation et de leurs « modèles »

Trois grandes « conceptions » de l'évaluation

(Cardinet, 1989; Rodrigues, 2006; Mottier Lopez, 2015)

- ***L'évaluation externe et objectiviste .*** L'évaluateur se place en dehors de la situation et n'y joue aucun rôle directement. Mais c'est lui qui organise le dispositif puis traite les données recueillies, les traduit en **résultats permettant des comparaisons, des classements, l'observation d'évolutions**

Évaluation-mesure

Trois grandes « conceptions » de l'évaluation

(Cardinet, 1989; Rodrigues, 2006; Mottier Lopez, 2015)

- ***L'évaluation interne et subjectiviste.*** L'évaluateur « construit son point de vue autour de l'acteur (individuel ou institutionnel), avec une prise en compte des objectifs de ce dernier » (Figari & Remaud, 2014, p. 29). … On s'attache à la pertinence des informations à recueillir en fonction des réalités diverses et des intérêts forcément divergents entre les acteurs. L'évaluation est faite d'inférences, voire d'interprétations. elle se fait descriptive, **s'intéressant aux processus, et la prise de décision stipule le jugement.**

Évaluation-gestion

Évaluation-valeur

Trois grandes « conceptions » de l'évaluation

(Cardinet, 1989; Rodrigues, 2006; Mottier Lopez, 2015)

- ***L'évaluation négociée et interactive.*** L'évaluateur s'intéresse non seulement aux points de vue respectifs et subjectifs des acteurs, mais également aux négociations qui aboutissent à un comportement social commun. Cette conception « repose sur la compréhension de la situation de chaque individu et non sur l'analyse de variables de type objectif. En même temps, [elle] suppose une convergence de représentations communes personnelles qui expliquent l'émergence de comportements communs » (Cardinet, 1989, p. 149). **L'évaluation, dans ce cas, a nécessairement des référentiels multiples et la prise de décision est toujours de type politique.**

Évaluation-valeur

Trois modèles de l'évaluation (e.g., Vial, 2012)

Évaluation-mesure

Pour …

Diagnostiquer, compter, mesurer des écarts / des effets / des impacts, … comparer, classer, …

Évaluation-gestion

Pour …

Planifier, ajuster, réorienter, réguler, se coordonner, piloter, décider, accompagner…

Évaluation-valeur

Pour …

Mettre au jour des valeurs et les expliciter, se reconnaître mutuellement, s'interroger sur le sens / les raisons d'être / le bien-fondé… développer une conscience critique et éthique

Trois modèles de l'évaluation (e.g., Vial, 2012)

Évaluation-mesure

Effets, impacts, efficacité, … rendre compte …
Mercier-Brunel (2021)
Postures de contrôle – vision normative

Évaluation-gestion

Anticiper, planifier, réguler, décider … efficacité
Postures de conseil – guidage, suggestion, délibération, transaction

Évaluation-valeur

Co-construire du sens, au nom de quelles valeurs, de quels principes éthiques, de quelles fins, …
Postures herméneutiques - comprendre, apostropher, coconstruire

Pour vous évaluer c’est …

Ecouter, discerner, avoir un feedback
Connaître pour comprendre, puis adapter
Quantifier, vérifier, cadrer
Renseigner, former, communiquer
Accompagner, apprendre, savoir
Mesurer, contrôler, communiquer
Faire un état des lieux / prendre le "pouls" / s'autoriser à remédier
Objectifs, prendre de l'information et la traiter.
mesurer - s'interroger - prendre des décisions
Définir Hiérarchiser Valoriser
Observer, analyser, commenter
Situer, valoriser, mesurer

Pour vous, à quoi sert l'évaluation d'un projet ?

	En cours	Résultats
• Définir clairement des objectifs et les partager • Estimer son intérêt et pouvoir ensuite améliorer le projet • Identifier les forces et les faiblesses de la mise en oeuvre		

A quoi sert l'évaluation d'un projet ?

	En cours	Résultats
• Définir clairement des objectifs et les partager • Estimer son intérêt et pouvoir ensuite améliorer le projet • Identifier les forces et les faiblesses de la mise en oeuvre	• Voir comment il est reçu, avance, se réalise • Ajuster, donner des inflexions nécessaires • Objectiver certains aspects du projet, éventuellement attester de réussites ou de manques, afin d'ajuster, redéfinir, préciser etc. • Faire le point et permettre de décider de la suite	

A quoi sert l'évaluation d'un projet ?

	En cours	Résultats
• Définir clairement des objectifs et les partager • Estimer son intérêt et pouvoir ensuite améliorer le projet • Identifier les forces et les faiblesses de la mise en oeuvre	• Voir comment il est reçu, avance, se réalise • Ajuster, donner des inflexions nécessaires • Objectiver certains aspects du projet, éventuellement attester de réussites ou de manques, afin d'ajuster, redéfinir, préciser etc. • Faire le point et permettre de décider de la suite	• Voir jusqu'où a été le projet avec ses faiblesses et réussites • Juger des résultats de l'action, de son efficacité, de sa mise en correspondance avec les objectifs ciblés • Mesurer si les objectifs fixés en amont ont été atteints. • Faciliter sa diffusion Savoir s'il a été efficace et bénéfique pour les apprentissages des élèves et surtout à quelle hauteur ! La pérennité et la poursuite du projet • A faire un point, établir des perspectives • Mesurer éventuellement les permanences qui permettraient de "prototyper", reproduire les bonnes pratiques • Estimer s'il a atteint ses objectifs

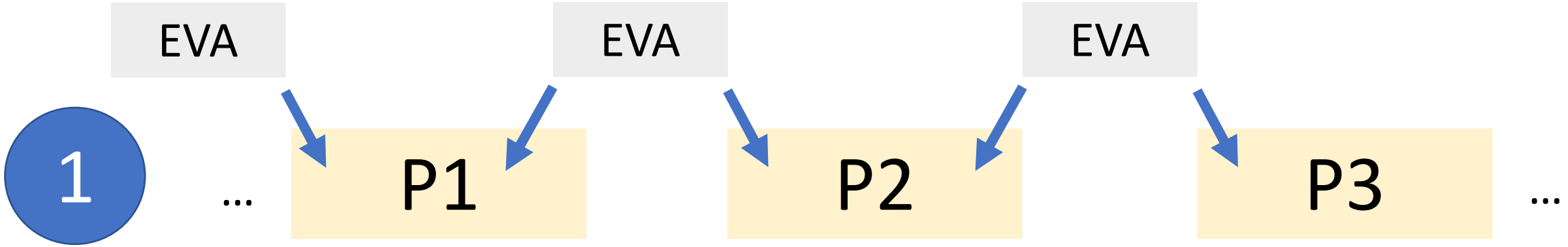
Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Région académique
ÎLE-DE-FRANCE

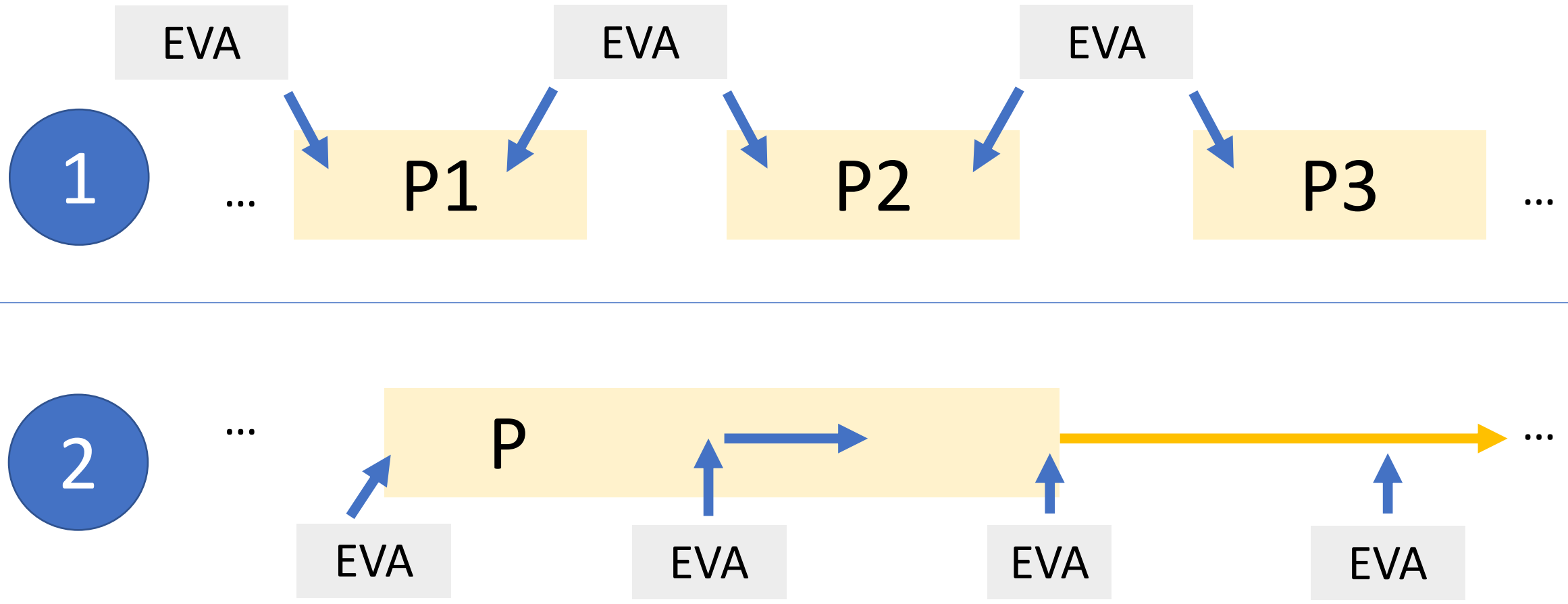
académie Créteil

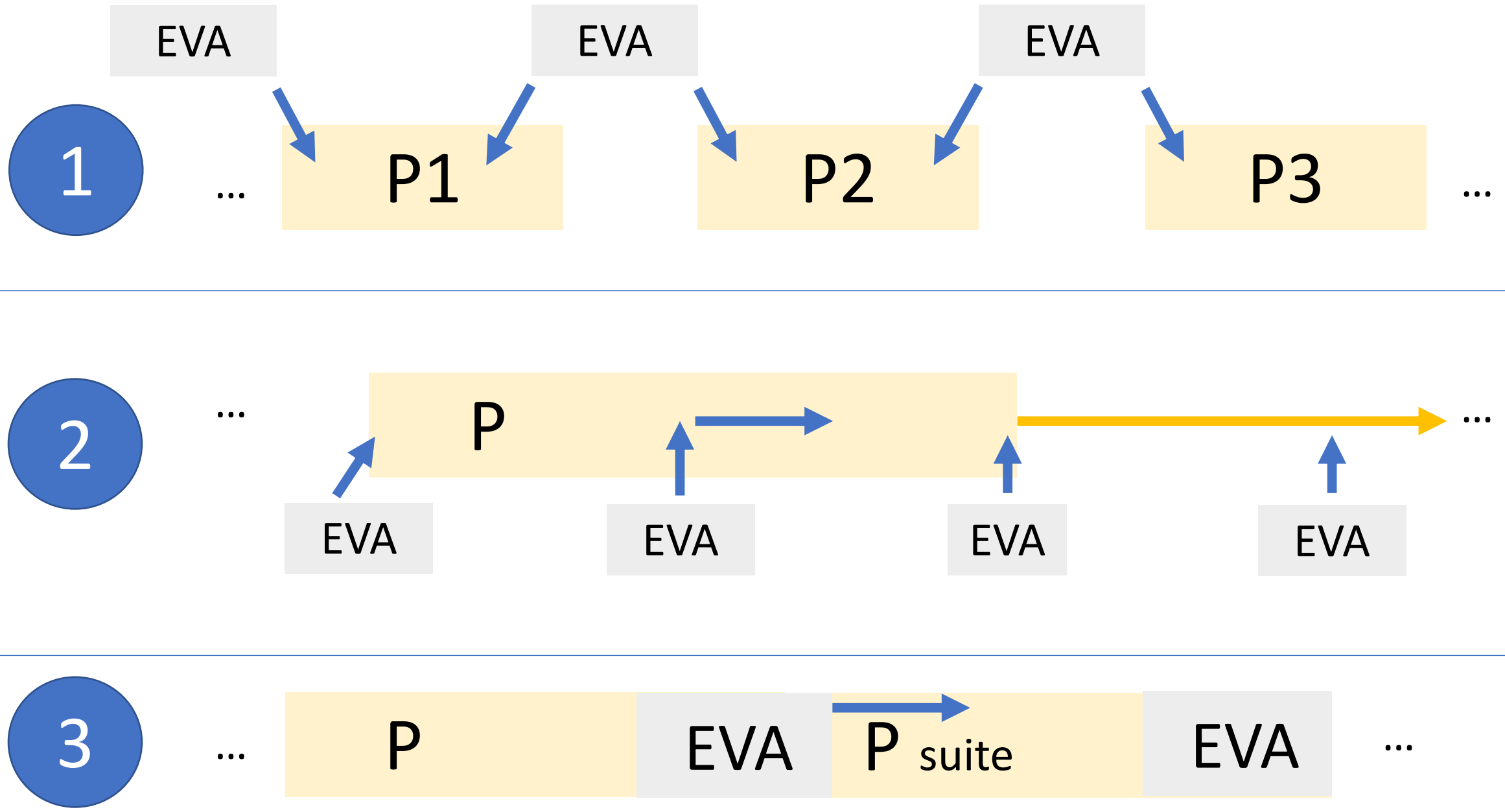
ÉVALUER, RÉGULER ET DIFFÉRENCIER POUR APPRENDRE
EREeD

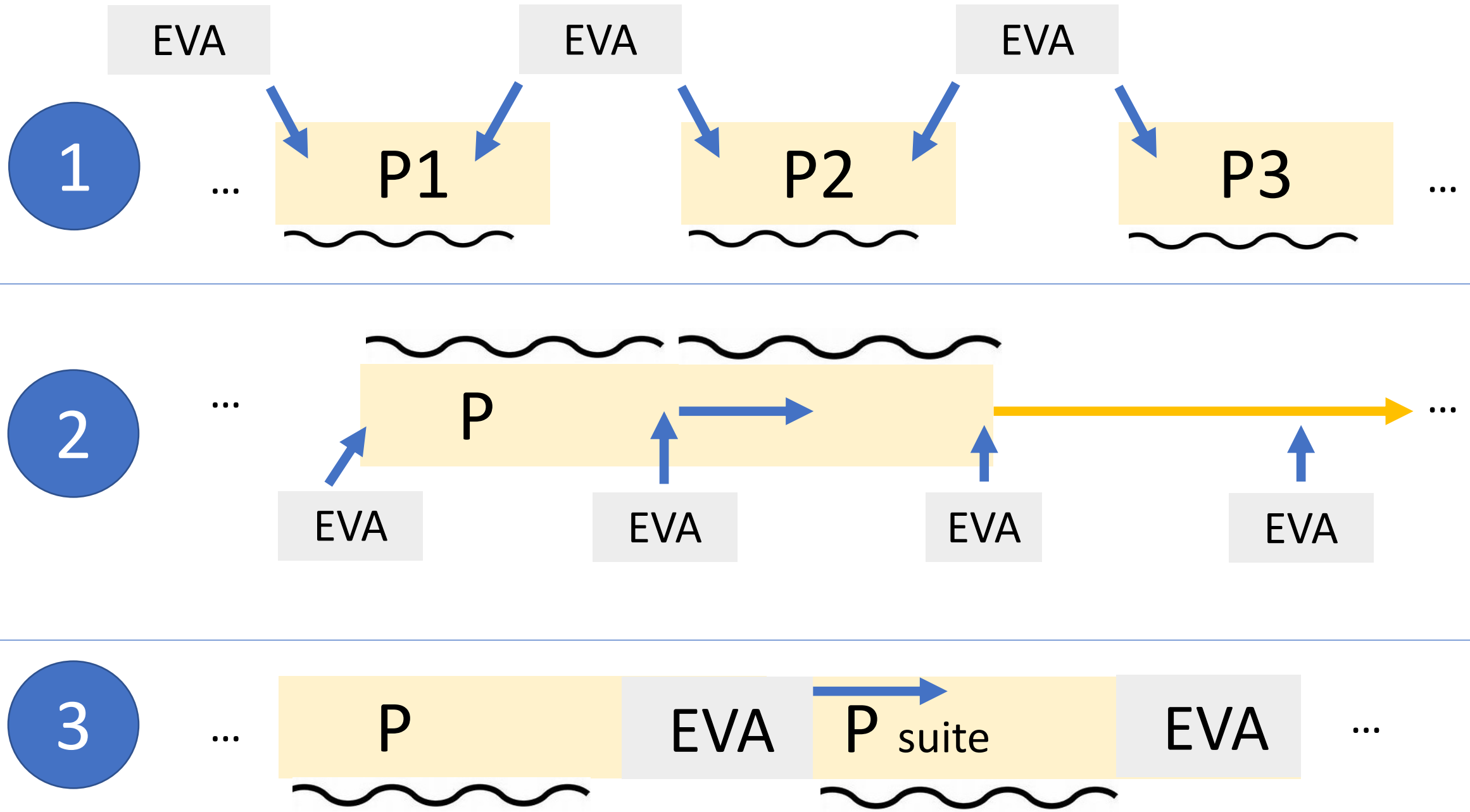
Articulations entre projets et évaluations

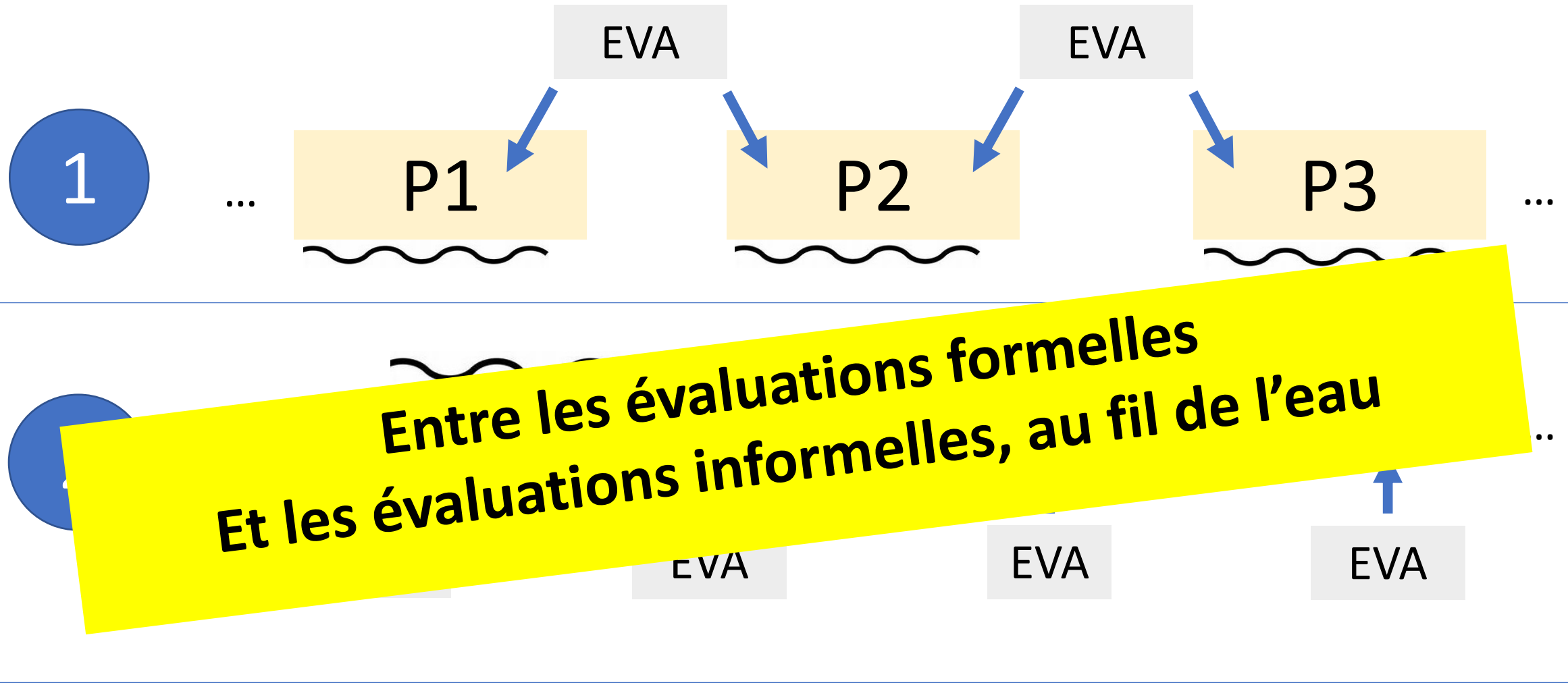
Exemple de trois articulations qui peuvent se combiner


EVA
EVA
EVA
1
...
P1
P2
P3
...


EVA
EVA
EVA
1
...
P1
P2
P3
...
2
...
P
...
EVA
EVA
EVA
EVA


1
EVA
EVA
EVA
...
P1
P2
P3
...
2
...
P
...
EVA
EVA
EVA
EVA
3
...
P
EVA
P suite
EVA
...


1
EVA
EVA
EVA
...
P1
P2
P3
...
2
...
P
...
EVA
EVA
EVA
EVA
3
...
P
EVA
P suite
EVA
...



Entre les évaluations formelles
Et les évaluations informelles, au fil de l'eau

Evaluer le projet, c'est indispensable ! Pour différentes raisons :

- Mesurer l'efficacité sur les apprentissages des élèves devrait être le coeur de nos métiers : l'écart entre le projet et ce que les élèves en "prennent" ne peut pas être inconnu. Toute pratique pédagogique doit être pensée, évaluée, remédiée, et certainement pas dirigée à "l'instinct" ou au "bon sens" !
- Mesurer l'efficacité d'un projet sur les apprentissages des élèves (effets directs en termes de mémorisation, de compréhension, d'autonomie, etc. ; ou effets indirects par le biais de l'amélioration du climat scolaire par exemple) c'est se donner le droit de renoncer à ce qui ne fonctionne pas avec des critères objectifs (ce qui évite de s'ancrer dans des pratiques inefficaces seulement à cause du temps passé à les mettre en place) et se donner la possibilité de garder et penser les remédiations des projets efficaces.
- C'est indispensable pour éviter la dispersion des actions pédagogiques en une myriade de petites actions par ci, petits projets par là, sans aucun lien explicite entre eux, sans la moindre mise en cohérence : c'est donc éviter de "gâcher" du temps, de l'énergie et des moyens dans plein de mini-one shot, et c'est se donner les moyens de construire réellement des parcours dans le cursus de l'élève.

Et en même temps, l'évaluation « fait peur », elle est anxiogène

Se sentir **menacé**

L'évaluation, une menace ?

L'évaluation, un outil d'autonomisation et d'émancipation ?

Frénésie évaluative !
Quantophrénie !
Folie évaluative !

Ou outil de développement et de valorisation ?

Se sentir **jugé**

Se sentir **dévalué**

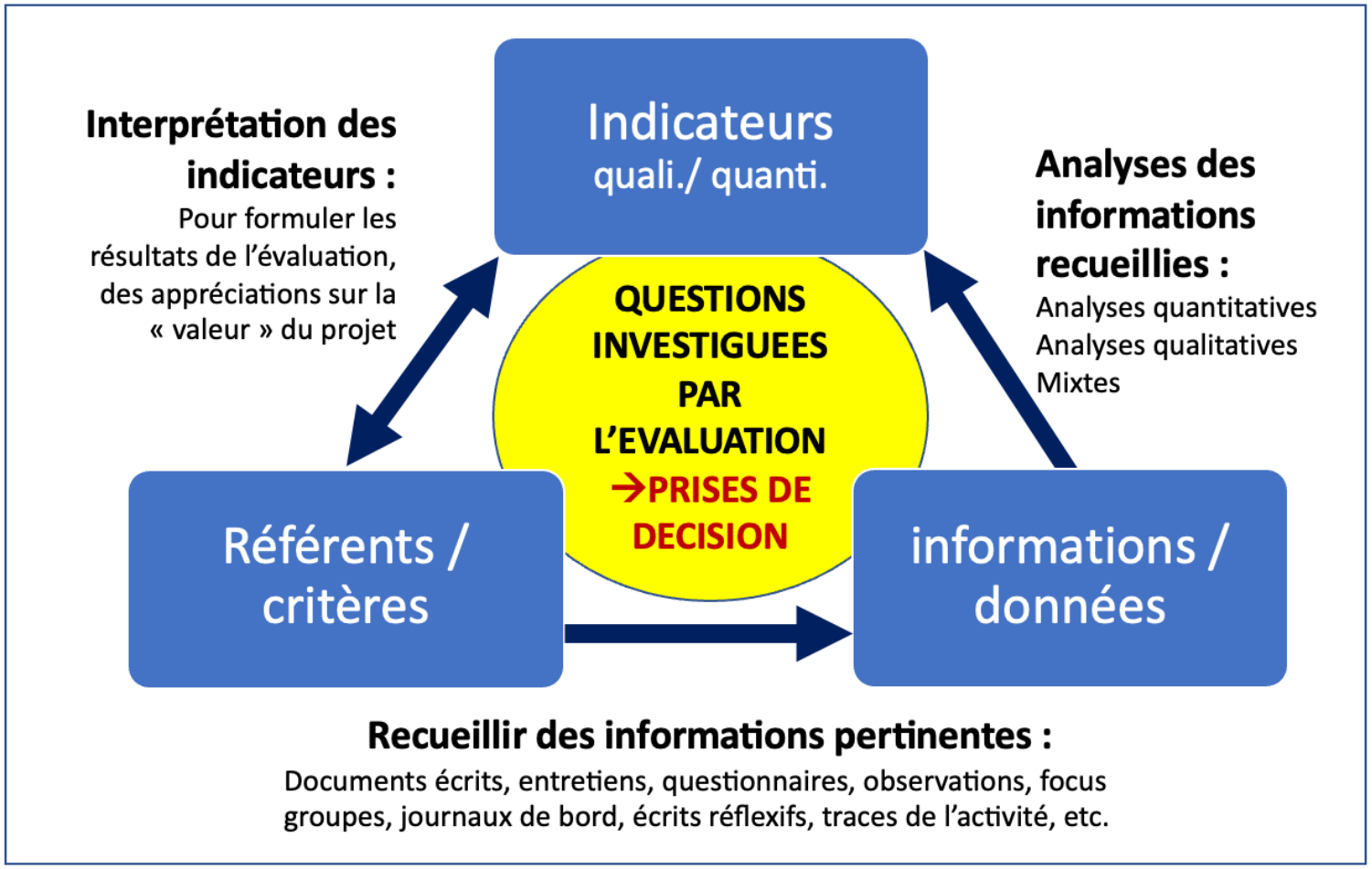
Principaux obstacles que vous avez identifiés

Critères	Choix des critères Pour qu'ils soient cohérents / pertinents par rapport au projet Pour savoir si le projet a été bénéfique aux apprentissages des élèves
Indicateurs	Choix des indicateurs L'adéquation entre les indicateurs et l'impact réel du projet difficile à articuler
Informations	Choix des traces (orales, écrites, enregistrées) Accès à des données fiables Évaluations différenciées
Évaluations participatives	Nécessité de travailler en commun : Manque de temps, pas suffisamment d'occasions pour la concertation Pour valoriser le projet Difficile de réunir l'ensemble des acteurs concernés
Autres	souci de justesse Conflit de valeur Caractère stressant et normatif de l'évaluation Manque de soutien de la hiérarchie, mode de gouvernance inadéquat

Une évaluation participative

- Qui ? (décideurs, concepteurs, acteurs, bénéficiaires, autres partenaires, …)
- Quelle implication ? Quel niveau de responsabilité ? Quelles décisions partagées ?
- Quelles valeurs, négociées, partagées ?
- …

Enjeux des collaborations dans l'évaluation de projet



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Région académique
ÎLE-DE-FRANCE

académie Créteil

Vos questions
Discussion

ÉVALUER, RÉGULER
ET DIFFÉRENCIER
POUR APPRENDRE
EREeD

Lucie.Mottier@unige.ch